

Mardi 13 juin 2017

**OBJET : COMPTE-RENDU DE LA COMMISSION
EDUCATION, ENFANCE, JEUNESSE ET SPORTS**

Présent(e)s : M. Avril, D. Commelin, B. Gohier(PRE), L. Florimond, K. Gallet (REL), C. Nignol (VdR-Dir Education Enfance), S. Bernardeau (Cercle Paul Bert), S. Brault (AFEV), A. Cornuaille, A. Rodet (3 Regards-Le Cadran), J. Désille, D. Dubray (Education Nationale), V. Bouleau, L. Féron, M. Lesage (Habitants), S. Georges, D. Quarez (VdR-DS), A. Gouédic (Centre social), J-G. Justin (Ufolep 35), B. Kroubi (Optima 35), J-F. Ledeuil (Association), J. Levet, V. Meurant (Maison de quartier), I. Le Roux (VdR- SPDM), R. Medici (Maison Verte), D. Panloup (Centre social), B. Rochée (délégué du Préfet), M. Roussel (Ligue de l'Enseignement), L. Cadiry, A. Le Turnier (Direction de Quartiers Nord Ouest).

Absent(e)s excusé(e)s : A. Bellier (Ecole Jean Moulin), V. Beaufort (Bibliothèque), D. Jan (CAF 35), P. Le Sommier (Education Nationale), G. Le Ray (CDAS).

Ordre du jour :

1. Présentation de deux études menées par l'APRAS sur la ville et plus spécifiquement sur le quartier de Villejean Beauregard
 - a. Indice de vulnérabilité
 - b. Fréquentation des services périscolaires municipaux
2. Travail en sous-groupes afin d'approfondir le ressenti de chacun par rapport à ces chiffres : deux sous-groupes sur l'indice de vulnérabilité et deux sous-groupes sur la fréquentation des services périscolaires

1. Présentation de deux études menées par l'APRAS sur la ville et plus spécifiquement sur le quartier de Villejean Beauregard

a. Indice de vulnérabilité : cf. documents :
170613_Indice de vulnerabilite_CEEJS_Villejean.pdf

b. Fréquentation des services périscolaires municipaux : Cf. documents
2017-04-25_Annexe CR-170425_Resultats_APRAS_DEE.pdf

Suite à la présentation de ces deux études, différentes remarques ont été formalisées par les participants à la CEEJS :

- **Beaugard** : L'iris Beaugard est très grand et un découpage de ce territoire en plusieurs iris pourrait permettre d'avoir une analyse plus précise de la situation et de suivre l'évolution rapide liée aux nouvelles constructions.
- **Le Relais** observe l'arrivée de familles de plus en plus nombreuses sur le quartier.
- **Qu'est-ce que "être en vulnérabilité" ? Sur quoi pouvons-nous agir ?**
- Approfondir l'analyse du contexte : La dalle Kennedy représente le lieu de centralité sur le quartier avec une fréquentation pas uniquement par les habitants de l'iris.
- Questionnement sur les besoins **de comparaison de la fréquentation de l'offre périscolaire associative** afin de compléter l'étude menée sur la fréquentation des services municipaux.
- Étude sur la fréquentation des services périscolaires municipaux : Est-ce que **la préinscription** limite l'accès ? Est-ce que les enfants fréquentent les ateliers périscolaires même s'ils ne mangent pas à la cantine ?
- Environ 50% des enfants quitteraient le quartier durant l'été (en 2016, le quartier était vide) d'après des agents des écoles.
- **Le coût** : après la facturation des services périscolaire, une diminution de fréquentation est observée.
- Pendant les vacances scolaires, l'offre de loisir est-elle saturée : à approfondir : quelle offre, quelle tranche d'âge, quelles propositions ?

2. Travail en sous-groupes afin d'approfondir le ressenti de chacun par rapport à ces chiffres : deux sous-groupes sur l'indice de vulnérabilité et deux sous-groupes sur la fréquentation des services périscolaires

Cf. annexes ci-dessous

Conclusion

Suite à la CEEJS, il a été décidé avec les acteurs éducatifs du quartier de :

- Créer un GT enfance/parentalité : l'objectif de ce GT sera de :
 - Proposer une offre de loisirs complémentaire pour le public enfance: 6/12 ans
 - De formaliser des propositions communes pour les 8/10 ans pouvant "désertier l'offre de loisirs"
 - Proposer une offre de loisirs innovante et correspondant aux besoins
 - Accompagner les projets et initiatives des parents d'élèves
- Mener une réflexion sur l'offre de loisirs pour les moins de 6 ans.
- Poursuivre le travail mené par l'APRAS et d'étendre l'analyse aux structures associatives et d'ajouter une analyse des besoins des enfants, des jeunes et des parents.

ANNEXES

Indice de vulnérabilité		
Constats	Analyses	Propositions
Est-ce que ces chiffres correspondent à vos constats ? Avez-vous des éléments complémentaires ?	Avez-vous des éléments d'analyse expliquant l'augmentation de l'indice de vulnérabilité avec l'âge (spécificité de l'iris Kennedy par rapport à la moyenne rennaise) ?	Quels impacts ces chiffres pourraient avoir sur vos propositions ?
Autres propositions : - Accès santé CMUC - Accès soins enfants (psychologue,...) - Barrière langagière => frein au lien aux institutions (école,...) et aux démarches	- Beaucoup de familles nombreuses avec de grands écarts d'âge dans la fratrie - Mère monoparentale avec des horaires décalés - Turn over des familles dans les logements	L'association Culture Manuelle et Technique propose un pédibus vers la Ferme de La Harpe (lieu de ces ateliers) avec les familles pour un samedi sur deux ou trois et durant les vacances scolaires pour produire des

<p>administratives</p> <hr/> <p>La dalle : La fréquentation « délinquante » semble plus forte l'après-midi. Cependant, il ne faut pas la confondre avec les autres jeunes du quartier</p> <p>La dalle est l'espace extérieur « le jardin » des habitants du quartier</p> <p>Offre de loisirs : certains jeunes ne sont pas comptabilisés dans les chiffres : accueil informel pour une heure ou une journée (à la Maison de Quartier par exemple)</p> <p>Les jeunes ont une bonne connaissance des offres malgré des chiffres peu flatteurs</p>	<p>sociaux</p> <p>=> Deux paradoxes : - Enfants sur les espaces publics - Les enfants qui ne sortent pas du tout à cause d'un sentiment d'insécurité de la part des parents (les filles principalement) - "Villejean, c'est nul ", "on est nul" => La mauvaise image du quartier qui rejaillit sur l'estime de soi des enfants</p> <hr/> <p>Vente de drogue : attrait de l'argent facile, aide à la famille difficulté à trouver un emploi difficultés administratives</p> <p>Ces éléments sont un frein à l'intégration dans une structure</p>	<p>objets.</p> <p>=> Multiplier les portes d'entrée vers les parents - "Aller vers" à partir des logements sociaux - Voir la brochure des ressources sur le quartier (cf. centre social) - Intégrer l' "Aller vers" depuis étude CREAR 2009.</p> <p>Exemples : * Ludothèque * Famille en mouvement 2016 * "Petits déjeuners de rentrée", notamment le 1er jour * "Culture manuelle et technique"</p> <p>=> Aller sur les lieux publics car certaines familles ne reviendront jamais - Renforcer l'offre pour les moins de 6 ans sur le quartier * Temps pour les enfants * Lien aux parents * Favoriser une continuité</p> <p>=> Nécessité de structures habilitées agrément petite enfance - Se regrouper sur différentes structures Chahut, les Kapseurs Temps de relation en individuel pour ensuite aller vers une dynamique de groupe - "Faire avec" pour être fier de ce qu'on a fait</p> <hr/> <p>- Une enquête auprès des jeunes pour mieux les connaître - Communiquer sur les offres de loisirs - Donner l'occasion de prouver sa valeur dans</p>
---	---	--

		les structures (bénévolat) - Développer le sport - Réouverture d'une école (Kennedy) - Habitat et urbanisme à repenser - Week-end : peu ou pas d'offres - Entretien du parc de Villejean à effectuer - Travail de la politique tarifaire : approche type service public - Aide à l'interprétariat - Aide à l'administratif
D'autres indicateurs pour mesurer la notion de vulnérabilité pourraient être pris en compte: CMUC, barrière de la langue. Attention à prendre en compte la fréquentation des accueils informels.	Il y a un paradoxe entre les enfants qui sont très présents sur l'espace public (même très jeunes) et les enfants qui ne sortent pas de chez eux pour cause de sentiment d'insécurité. La mauvaise image du quartier rejaille sur l'estime de soi des enfants du quartier.	Multiplier les démarches d'aller vers, les "portes d'entrée vers les parents". Renforcer l'offre des moins de 6 ans. Mener une réflexion sur la politique tarifaire. Faire des propositions associant plus de partenaires (Chahut, l'A.F.E.V,...) et associer les parents et les enfants.

Fréquentation des services périscolaires municipaux (2015/2016)				
Constats	Analyses		Propositions	
Est-ce que ces chiffres correspondent à vos constats ?	Quels sont les freins pour les familles et les enfants d'aller vers l'offre de	Comment approfondir l'analyse : Comment connaître/comprendre le	Quels impacts ces chiffres pourraient avoir sur vos propositions ?	Préciser dans quel groupe de travail (GT) ces propositions peuvent être

Avez-vous des éléments complémentaires ?	loisirs ? (Rythme des familles, coûts financiers, accessibilité, intérêt de l'offre...)	point de vue des familles ? Quelles sont vos idées et possibilités pour collecter et porter à la connaissance de tous ces informations ?	Comment renforcer la complémentarité de l'offre de loisirs pour les différentes tranches d'âge ?	travaillées de manière partenariale : 4 GTs - Accompagnement à la scolarité - Jeunesse - Parentalité/Enfance - Petite enfance
<p><u>Direction des Sports :</u> Ressenti d'une baisse de fréquentation des enfants sur l'espace publique suite aux stages sportifs (CM2- 6^{ème} - 5^{ème})</p> <p>- Travail en lien avec les structures (50 à 60 jeunes du quartier) Stage gratuit</p> <hr/> <p>- Quid de l'offre des moins de 6 ans - Fréquentation des structures dès le plus jeune âge pour favoriser une continuité éducative - Lien aux parents - Accent à mettre sur les tranches concernant les plus petits - "Aller vers"</p> <hr/> <p>Une offre qui apparait saturée, notamment pendant les périodes de</p>	<p>- le relais des infos des différentes propositions → Comment relayer cette information auprès des différents acteurs (Ville de Rennes/Ecole/Associations)</p> <p>- Comment donner les informations aux familles ? → Où se renseigner pour savoir ce qui se fait sur le quartier ?</p> <p>- Peur de l'inconnu: les familles ne souhaitent pas laisser leurs enfants dans des structures qu'elles ne connaissent pas, certaines ne comprennent pas le fonctionnement des structures de loisirs. -peur du coût (→ Paiement à la fin du mois et non après chaque jour)</p> <p>Problème de donner les coordonnées sans savoir vers où ça va aller: les</p>	<p>Étendre l'analyse à l'ensemble des structures de loisirs du quartier.</p> <p>-Ex: Plaquette de l'offre de loisirs traduite en 5 langues au Blosne</p> <p>- Gouter à la sortie de l'école avec les parents d'élèves → échange avec support des plaquettes Comment amener les parents à aller vers les lieux ressources → comment les guider, en prenant en compte leurs difficultés de compréhension ?</p> <p>- Très forte importance du bouche à oreille (Donne confiance) Comment renforcer le lien de confiance ?</p> <p>⇒ Proposition de l'offre à l'enfant qui en parle aux</p>	<p>- Renforcer les liens / informations entre les acteurs par la continuité ⇒ avoir des temps d'échange (Groupe de travail Enfance)</p> <p>- Petite Enfance ⇒ projet en cours de développement en augmentant l'offre sur le quartier avec l'Etoile</p> <hr/> <p>1175 enfants ne fréquentent pas offres municipales du soir 230 Accompagnement à la scolarité Villejean tout confondu il est compliqué de répondre à la démarche question de la capacité d'espace ou de bénévolat. Des expérimentations de sorties à la journée (Ex : Maison de quartier Villejean/Cercle Paul Bert</p>	<p>Création d'un GT enfance</p> <hr/> <p>- Croiser les données des autres acteurs : * Assistants sociaux * Associations * Sport</p> <hr/> <p>Comme pour le GT AS, développer une approche concertée des pratiques du public. Renforcer les liens entre les GT</p> <p>Créer un GT : Enfance/Parentalité</p> <p>S'appuyer sur les attentes et les besoins des habitants et favoriser et recueillir leurs paroles...</p>

<p>vacances. Problèmes d'anticipation sur le territoire ? Qu'en est-il des ALSH de la ville sur ces périodes ?</p> <p>Offre insuffisante plus particulièrement au mois d'Août.</p>	<p>parents ne veulent pas remplir les dossiers d'inscription</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> - Grosses structures - Le lien relationnel qui rassure <hr/> <p>Une information insuffisante en direction des familles ? Une connaissance limitée de l'ensemble de l'offre entre les partenaires éducatifs.</p> <p>Des supports trop "littéraires". Des modalités d'inscription (VDR) trop contraignantes et nécessitant un accompagnement qui est rare et insuffisant.</p> <p>Paupérisation des familles : la question du coût est souvent un frein.</p> <p>Les activités de loisirs et d'éducation ne sont pas la priorité des parents confrontés aux problématiques du quotidien (économiques...)</p>	<p>parents</p> <hr/> <p>Aller vers les familles pour lever les freins et favoriser l'accès à la ressource pour les enfants. Sentiment d'une intervention éducative trop fractionnée.</p> <p>Se connaître mieux pour faire réseau avec pour objectif de mieux orienter les familles et les jeunes.</p> <p>Mieux inclure l'offre socio sportive et sportive</p>	<p>avec autonomie d'accès. Pas beaucoup de participants. Question de l'innovation mais qui n'est pas identifiée dans les structures (Ex : centres de loisirs)</p> <hr/> <p>Une coordination territoriale renforcée : Pour mesurer "la continuité" temporelle et calendaire.</p> <p>Développer chaque année une action porte ouverte gratuite sur l'ensemble des structures et associations éducatives du territoire</p> <p>L'enjeu d'élaborer une stratégie d'intervention coordonnée pour le public hors structure. Démarche transversale au territoire et mobilisant les différents acteurs.</p> <p>Trouver un positionnement cohérent sur la question de la gratuité des loisirs</p>	
--	--	--	---	--

	Des processus de non recours qui se développent ?			
<p>Impacts des stages de la DS (gratuit, lien avec les structures, proposition socio sport).</p> <p>Offre de loisirs saturée durant les vacances scolaire et particulièrement pour les - 6 ans.</p> <p>Offre au mois d'aout insuffisant.</p>	<p>Diffusion de l'info aux familles</p> <p>Le manque d'interconnaissance et de confiance entre les familles et les structures</p> <p>Le coût des loisirs face à la paupérisation</p> <p>Renforcer l'interconnaissance entre les partenaires et renforcer l'inclusion du socio sport</p>	<p>Étendre l'analyse aux associations.</p> <p>Renforcer les démarches d'aller vers: les familles et les enfants</p>	<p>Renforcer la coordination territoriale pour plus de continuité, de cohérence et de propositions partenariales.</p> <p>Partager les expérimentations et innovations des différentes structures.</p> <p>Questionnement collectif sur la notion de gratuité des loisirs</p>	<p>GT parentalité devient GT parentalité et enfance</p> <p>Favoriser le recueil de paroles des parents.</p>

Direction de Quartiers Nord-Ouest

43, cours Kennedy

35000 Rennes

Station VAL : Villejean/Kennedy

Téléphone : 02 23 62 17 72

E-mail : dqno@ville-rennes.fr

Dossier suivi par : Anaëlle Le Turnier

Bertrand Gohier, Delphine Commelin (PRE), (DEE)

Jérôme Désille (REP)